

ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ІНОЗЕМНОГО ПРАВА СУДАМИ США



Г. В. Галущенко

кандидат юридичних наук, доцент кафедри
міжнародного приватного права
Інституту міжнародних відносин Київського
національного університету імені Тараса Шевченка

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Arthur Miller, «Federal Rule 44.1 and the 'Fact' Approach to Determining Foreign Law: Death Knell for Die-Hard Doctrine,» 65 Mich. L. Rev. 613 (Feb. 1967).
2. Charles Alan Wright & Arthur R. Miller, Federal Practice And Procedure: Civil § 2444 (2008).
3. Edward K. Cheng, Scientific Evidence as Foreign Law, 75 Brooklyn L. Rev. 1095, 1098 (Summer 2010).
4. Federal Rules of Civil Procedure [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://www.uscourts.gov/sites/default/files/cv_rules_eff_dec_1_2018_0.pdf
5. Hague Conference on Private International Law, Accessing the Content of Foreign Law and the Need for the Development of a Global Instrument in this Area – a Possible Way Ahead, Prel. Doc. No. 11A of March 2009 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.hcch.net/upload/wop/genaff_pd11a2009e.pdf
6. Hague Conference on Private International Law, Feasibility Study on Choice of Law in International Contracts, Prel. Doc. No. 22 A (March 2007) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.hcch.net/upload/wop/genaff_pd22a2007e.pdf
7. Jacob Dolinger, Application, Proof, and Interpretation of Foreign Law: A Comparative Study in Private International Law, 12 Ariz. J. Int'l & Comp. Law 223, 267-270 (1995).
8. Judge Roger J. Miner, The Reception of Foreign Law in the U.S. Federal Courts, 43 Am. J. Comp. L. 581 (1995).
9. Peter D. Trooboff, Proving Foreign Law, National Law Journal (Sept. 18, 2006).
10. Stephen Yeazell, When and How U.S. Courts Should Cite Foreign Law, 26 Const. Commentary 59, 61-63 (2009).
11. Supreme Court of Japan website [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.courts.go.jp/english/>
12. Symeon C. Symeonides, Choice of Law in American Courts in 2009: Twenty –Third Annual Survey, 58 Am. J. Comp. L. 227 (Spring 2010).
13. The Committee on Int'l Commercial Disputes, Proof of Foreign Law After Four Decades With Rule 44.1 FRCP and CPLR 4511, 61 The Record 49 (2006).
14. Victor E. Flango, Litigant Choice Between Federal and State Courts, 46 S.C. L. Rev. 961, 966 (1995); see also generally Kimberly A. Moore, Xenophobia in American Courts, 97 N.W. U.L. Rev. 1497, 1503 (2003).
15. W. Davis, Federalizing Foreign Relations: The Case for Expansive Federal Jurisdiction in Private International Litigation, 89 Minn. L. Rev. 1464 (2005).
16. Walter W. Heiser, Forum Non Conveniens and Choice of Law: The Impact of Applying Foreign Law in Transnational Tort Actions, 51 Wayne L. Rev. 1161, 1163 (Fall 2005).
17. William Ewald, Comparative Law and Unification of Laws: Complexity of Sources of Transnational Law: United States Report, 58 Am. J. Comp. L. 59, 65 (2010).
18. Wilson, Matthew J., «Demystifying The Determination Of Foreign Law In U.S. Courts: Opening The Door To A Greater Global Understanding» (2014). Akron Law Publications. 227 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://ideaexchange.uakron.edu/ua_law_publications/227

ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ІНОЗЕМНОГО ПРАВА СУДАМИ США

Г. В. Галущенко

Автор статті аналізує практичні аспекти застосування іноземного права суддями США. У статті увага приділяється саме інструментарію, який застосовується для цього американськими суддями. Зокрема, автор аналізує такий інструмент для встановлення змісту права, як експертний висновок, та порівнює його переваги і недоліки. Окрім того, у статті аналізуються альтернативні джерела для встановлення змісту іноземного права, такі, як іноземні фахові публікації та інтернет-ресурси.

Ключові слова: іноземне право, колізійні норми, встановлення змісту права, федеральний суд.

Стаття надійшла до редакції: 13.11.2019.

US COURT APPLICATION PRACTICE

G. V. Galushchenko

The author analyzes the practical aspects of application of foreign law by the US judges. The article focuses on the tools used by American judges for the purposes of application of foreign law. In particular, the author analyzes such a tool for ascertainment of the content of foreign law as an expert opinion and compares its advantages and disadvantages. In addition, the article analyzes alternative sources for ascertainment of the content of foreign law, such as foreign scientific publications and online resources.

Keywords: foreign law, conflict of laws rules, ascertainment of the content of law, federal court.

Received: 13.11.2019.